

**PROYECTO PARA LA DIRECCIÓN DE LA REVISTA FARMACIA
HOSPITALARIA. PERÍODO 2008-2012**

Joan Altimiras Ruiz

ÍNDICE

1. Introducción	2
2. Análisis inicial, punto de partida	3
3. Marco conceptual y objetivos	
3.1. Marco conceptual	6
3.2. Elementos del proyecto	7
3.3. Objetivos y actividades	12
4. Organización	14
5. Calendario: cronograma	16
6. Aspectos económicos	18

1. Introducción:

Por la naturaleza del servicio de farmacia, como servicio central o de soporte, el desarrollo de la nuestra especialidad en los últimos años, ha comportado el avance en tres vertientes. En primer lugar, en aquellos aspectos propios y exclusivos de la especialidad. En segundo lugar, en aquellos aspectos compartidos en mayor o menor medida con los profesionales asistenciales y, en tercer lugar, en los intereses compartidos con los gestores y los profesionales dedicados a la gestión clínica.

La línea estratégica de la Revista para los próximos años debe tener muy en cuenta esta realidad.

Si observamos las líneas de innovación y evolución de los servicios de farmacia en Estados Unidos, Europa y aún en Latinoamérica, podemos observar que, a pesar de las diferencias en el grado de desarrollo, experiencia y recursos disponibles, existe una tendencia común en la línea de evolución y en la filosofía que la sostiene. Entiendo que éste es un aspecto básico para repensar el puesto que la revista puede ocupar como vehículo de comunicación internacional entre profesionales con los mismos intereses y objetivos.

Por otra parte, la observación de los caminos seguidos por las publicaciones biomédicas y de otras organizaciones o instituciones dedicadas a la gestión del conocimiento biomédico y de la MBE, muestra como existe una tendencia natural hacia la utilización de las redes de comunicación electrónica. La revista no puede substraerse a estas tendencias.

El volumen de información disponible en la red y a través de las clásicas publicaciones biomédicas aumenta. La capacidad de lectura de los profesionales permanece prácticamente constante, por lo que la competitividad de las publicaciones, sea cual sea su soporte, aumenta y seguirá aumentando. El éxito de una publicación dependerá de su poder de atracción para los potenciales lectores y autores.

Para una correcta gestión de la revista sus responsables necesitan disponer con cierta frecuencia de la evolución de sus indicadores bibliométricos, aspecto que puede proporcionar una editorial relevante, profesional y con gran experiencia en el mundo de las publicaciones biomédicas.

2. Análisis. Punto de partida.

Farmacia Hospitalaria ha seguido, desde su creación un camino ascendente, paralelo al desarrollo de la especialidad, consolidándose como su referencia obligada, y como la publicación propia de la Sociedad.

Desde la incorporación del nuevo equipo editorial, es decir en los últimos 4 años, se han realizado una serie de acciones de mejora, cuyos aspectos más relevantes en mi opinión han sido:

- El camino iniciado hacia la mejora de la calidad metodológica y originalidad de los manuscritos publicados, gracias a una acertada política de refuerzo del proceso de revisión por pares que también se ha acompañado de la formación de los revisores.
- Los esfuerzos en mejorar la visibilidad, accesibilidad y diseminación de la revista.
- La dotación de un sistema de trabajo y organizativo más estandarizados, mediante la redacción de un PNT i de unos Estatutos.

Estos esfuerzos se han traducido en una mejora en los indicadores bibliométricos, incluidos el factor de impacto real, aunque aún no se haya traducido en el SCI.

Algunos de los temas que se planteaban en el plan de trabajo propuesto por el anterior director (2004) son aún vigentes y la revista debe tomar una posición estratégica clara sobre ellos, ya que de ello dependerá su posicionamiento futuro.

A mi juicio, los elementos que debemos tener en cuenta, siguiendo el clásico método DAFO son los siguientes:

Puntos Débiles:

- Poca accesibilidad al lector y autor externo a la especialidad*

- Necesidad de consolidar el creciente factor de impacto en su traducción el SCI
- Pocos originales de impacto externo
- Escasas revisiones de alta calidad (revisiones sistemáticas)
- Es el vehículo de comunicación de un colectivo que, globalmente, escribe pocos manuscritos.
- No es la publicación de elección para autores del colectivo con manuscritos de elevada calidad e impacto que buscan publicaciones de más amplia audiencia y de mayor factor de impacto.
- Soporte profesional poco profesional –hasta el momento–

**Existe poca presencia de manuscritos de ámbitos como los farmacéuticos de atención primaria, de la universidad y de otros profesionales, especialmente de aquellos implicados en la evaluación de fármacos y en la gestión clínica o de los propios profesionales dedicados a áreas como la nutrición clínica, la farmacoterapia oncológica, farmacocinética, etc.*

Fortalezas:

- La trayectoria ininterrumpida y vinculada al progreso y evolución de la especialidad y de la SEFH.
- Consolidación como la primera referencia de comunicación entre los profesionales del colectivo
- Mejora de la consistencia de la línea editorial
- Mejora en la calidad
- Mejora en la accesibilidad y diseminación, especialmente para lectores internacionales
- Mejora en capacidad de indexación y en índices bibliométricos.

Amenazas:

- Alta competitividad con otras revistas,
- Reducción de autores potenciales
- Potencial reducción de la masa crítica que envíe manuscritos de calidad, originales y de impacto
- Reducción de la capacidad de acceso
- Efecto negativo del cumplimiento en las fechas de publicación y tiempo de demora de le período recepción-aceptación publicación

Oportunidades:

- No existe una revista de referencia clara en Europa, aunque existen algunas revistas que ocupan parcialmente un espacio (PWS y Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics)
- Espacio solo parcialmente cubierto en áreas como evaluación y selección de fármacos y revisiones sistemáticas
- Espacio no cubierto en áreas como la gestión clínica de la farmacoterapia
- Contrato con nueva editorial : mejor posicionamiento, mayor posibilidad de alianzas con otras revistas relevantes de la editorial, mayores facilidades de accesibilidad a otros ámbitos, mejoras en la capacidad de difusión.
- Mayores oportunidades de sostenibilidad mediante una política de relación con anunciantes

Análisis del entorno: otras revistas

Si observamos el panorama de las revistas nacionales o internacionales del ámbito de la Farmacia Hospitalaria o de la farmacoterapia, a parte de las dos revistas mas relevantes en Estados Unidos A J Helth-Syst Pharm y Annals of Pharmacotherapy, en el ámbito europeo u otros ámbitos no existen revistas de amplia audiencia y FI relevante. A parte del PWS (0,941 en 2005) y el Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics (0.966 en 2005) por lo que existe un nicho editorial que puede permitir a FH, especialmente desde su publicación electrónica en inglés, que FH se convierta en la revista de referencia.

Por lo que respecta a las revistas médicas en las que Medicina Clínica es un referente (FI 1,327 en 2006), la presencia de artículos cuyo elemento más importante sea la farmacoterapia es reducida. Lo mismo sucede en las revistas de gestión sanitaria y gestión clínica

3. Marco conceptual y Objetivos

3.1. Marco conceptual

El futuro y crecimiento de la revista debe asegurarse mediante la ampliación de lectores y autores, mediante un incremento de la capacidad de difusión, el aumento de la calidad e impacto de sus manuscritos y el acceso a otros profesionales del sector.

Ello pasa por una política de aumento de la capacidad de nuestro colectivo de generar manuscritos de impacto y calidad, así como por explorar "nichos editoriales" en otros sectores profesionales y editoriales.

Ante la competitividad actual y su aumento futuro, se debe romper el posible círculo de empobrecimiento de autores, artículos, impacto, lectores. Se debe generar el círculo opuesto que signifique más lectores, más impacto, más autores.

Tal como se apuntaba en la introducción, la especialidad de farmacia hospitalaria española es de las más innovadoras y progresistas, especialmente en implicación clínica, tanto en el ámbito europeo, como en Latinoamérica. Los farmacéuticos de hospital de estos países interesados en las actividades de orientación clínica de los servicios de farmacia se nutren en su mayoría de las publicaciones de Estados Unidos, cuyo entorno de recursos y posicionamiento está francamente alejado, en muchos casos, de los de los farmacéuticos europeos y de Latinoamérica.

Al mismo tiempo la farmacia hospitalaria española representa en posicionamiento profesional en el sector sanidad y actividades de gestión clínica un elemento importante, cuyas experiencias y resultados pueden aportar valor a los lectores de otros ámbitos.

Por otra parte, en aquellos entornos donde los farmacéuticos colaboran más directamente en la atención al paciente, existe potencialmente la posibilidad de publicar conjuntamente resultados clínicos, que la revista debería ser capaz de captar. Aunque la tendencia natural es, en muchas ocasiones publicar en revistas de ámbito médico, lo cierto es que el número de artículos publicados conjuntamente con otros profesionales en FH ha aumentado en los últimos años.

Las revistas de gestión sanitaria, raramente publican resultados vinculados a la contribución de los servicios de farmacia a la mejora de la gestión de los centros, ni en las publicaciones de gestión clínica se publican

habitualmente resultados de gestión clínica de la farmacoterapia. Por lo que se refiere a las revistas de farmacoeconomía, no es muy frecuente que se publiquen estudios, desde la perspectiva desde la que deben orientar sus estudios los farmacéuticos de hospital.

Algunos grupos de trabajo de la SEFH como GENESIS han alcanzado un cierto grado de madurez e impacto en un amplio espectro del sector sanitario. Su trabajo puede generar publicaciones de interés general.

Los proyectos de investigación financiados o soportados en el entorno de la SEFH representan un área relevante de investigación y debería promocionarse su publicación en la revista

Las publicaciones médicas de impacto publican escasos manuscritos cuyo contenido esencial sea la farmacoterapia.

Cualquier plan estratégico para la revista debería tomar estas consideraciones, si se pretende que en los próximos años, ésta sea una revista de farmacoterapia de referencia nacional e internacional en el campo de las publicaciones biomédicas, sin olvidar que Farmacia Hospitalaria debe seguir siendo el vehículo de comunicación científica y profesional de los socios, mejorando la calidad, originalidad e impacto en el entorno sanitario de sus artículos.

3.2. Elementos Del Proyecto

Misión

Ser el vehículo de comunicación científica de los farmacéuticos de hospital y la referencia en farmacoterapia y gestión clínica de los profesionales sanitarios

Visión

Bajo mi punto de vista la revista debe pretender ser, en un medio plazo:

- **Una de las publicaciones de comunicación científica de los farmacéuticos de hospital de referencia a nivel internacional**
- **Una publicación relevante a nivel internacional sobre evaluación de fármacos y de gestión clínica de la farmacoterapia**
- **Una referencia para los gestores sanitarios que desean información sobre el valor añadido potencial que pueden aportar los servicios de farmacia de hospital**

Valores

- Calidad científica
- Impacto
- Difusión amplia
- Apertura a otros profesionales
- MBE y gestión clínica

A quien va dirigida (Clientes):

Quién la va a leer (lectores):

Es un aspecto esencial en la futura evolución de la revista, que debe aumentar el abanico de lectores potenciales a los que debe ofrecer originales de interés e innovadores y garantía de calidad y lectura amena. Por ello, el plan de estratégico debería contar como objetivo, dirigir la revista a:

- Socios de la SEFH
- Farmacéuticos de hospital de otros países –Europa y Latinoamérica-
- Profesionales sanitarios con interés en la MBE y la gestión clínica
- Gestores sanitarios

Además, actualmente con la difusión de los artículos de las publicaciones biomédicas en internet y especialmente con su acceso a bases de datos y la obtención gratuita de artículos, se amplía el abanico de lectores, que no lo son tanto ya de revistas, sino de artículos. En la medida en el que FH publique artículos de amplio impacto el interés y número de citaciones aumentará considerablemente.

Los pasos ya realizados para establecer convenios con sociedades científicas de Latinoamérica deben profundizarse, así como explorarse en la misma dirección posibles convenios con las sociedades más activas del entorno europeo.

Quién deseará mandar manuscritos (autores):

En la medida que se aumente la calidad y la amplitud de lectores potenciales –i previsiblemente el factor de impacto- aumentará el interés en publicar en la revista. Por lo tanto debería ir ampliándose el espectro de autores en el mismo sentido que el de los lectores potenciales-

A los autores, la revista debe ofrecerles la máxima facilidad a las normas de publicación, gestionar el proceso de revisión y publicación de forma ágil, cumpliendo los tiempos y convirtiendo la revisión en un proceso de mejora y, en algunos casos, de aprendizaje – también debemos pensar específicamente en nuestros especialistas en formación-. Además, debería ofrecer a los autores una difusión e impacto, acorde con las características del artículo

Los tiempos de demora son importantes en este aspecto. Aunque los de la revista están en línea con los de otras, creo que sería importante valorar la posibilidad de acortarlos, especialmente para los originales breves. Hay que estudiar la forma aunque creo que debería basarse en valorar la conveniencia de aumentar los originales breves por número y acortar los tiempos de revisión para los mismos. .

Creo que sería interesante valorar con la nueva editorial, además de las actuales posibilidades que ésta ya ofrece, la posibilidad de establecer una política selectiva de "press releases", lo que aumentaría el número potencial de lectores para determinados artículos.

A quién debe ayudar:

SEFH: Para la sociedad la revista debe ser

- Un vehículo de potenciación del impacto en el sector sanitario de la sociedad y sus profesionales
- Un estímulo de formación y un instrumento de potenciación de las políticas de investigación

Para la Editorial:

- Un elemento de prestigio y de acceso a nuevos lectores

Para los potenciales anunciantes:

La política de insertar publicidad, aunque es una prerrogativa de la editorial, debe ser una opción muy meditada por parte de la dirección de la revista y de la junta de la SEFH. Lo que es cierto es que si se amplía la cartera de lectores potenciales, puede existir un interés mayor en anunciarse por parte de distintas empresas y puede mantenerse una línea editorial razonada sobre del tipo de publicidad a insertar.

Como comentaré a continuación es importante establecer una política clara respecto a los editoriales, que entiendo deben ser de dos tipos.

Como se publica:

Quando publicar, con qué frecuencia:

La publicación bimensual actual, además del número especial del congreso me parece la opción más acertada. Sin embargo, el nuevo equipo editorial, conjuntamente con la nueva editorial debe determinar una determinada línea de publicación, que propongo vaya en dos líneas.

Por una parte la publicación de suplementos, cuyo interés principal pueda ser el de aumentar los ingresos extraordinarios. Pero, por otra parte, debería establecerse una línea editorial de suplementos monográficos que refuercen el posicionamiento de la revista en áreas de gestión clínica y gestión sanitaria, así como en el área de MBE, orientados en la línea del "ACP Journal Club".

Uno de los aspectos a mejorar es la puntualidad en la publicación de los números ordinarios, esencial para el prestigio de la revista, así como reducir el "decalage" de publicación, asumible si se puede trabajar con la nueva editorial los **sistemas de gestión electrónica de manuscritos**

Formato: *Publicación en papel y/o en Internet.*

La situación actual es la más adecuada en estos momentos. La publicación en papel en español y la publicación electrónica bilingüe en formato pdf. Aunque en esta línea debería poderse avanzar, al estilo de otras revistas, aportando en la edición electrónica, recursos adicionales tales como la inclusión más tablas o datos, de links o hipervínculos de las citas bibliográficas o de otras referencias de interés.

Por otra parte, y en la línea propuesta de publicación de determinados suplementos monográficos, éstos deberían, a medio plazo, ser publicados electrónicamente.

Idioma

Si la revista quiere aumentar el número potencial de lectores y autores y tiene voluntad de convertirse en una revista con más peso en el ámbito internacional, sin olvidar la relevancia creciente del español (Latinoamérica y comunidad científica hispanohablante en los Estados Unidos) debe realizar una apuesta clara para hacer accesible su publicación en inglés, al menos de sus manuscritos con mayor poder de impacto.

Es cierto que algunas publicaciones en el ámbito europeo publican en inglés, pero actualmente no es la opción realista para nuestros socios.

Creo que la opción a plantear hoy es la de publicación indistinta en español o inglés tanto en papel como en internet y la traducción de los artículos en inglés para publicarlas sólo en internet. Ello reduciría los costes a solo los de traducción sin tener impacto en los costes de edición.

Un aspecto a resaltar es que el equipo directivo debe ser muy riguroso en la evaluación de la calidad de los manuscritos presentados en inglés.

Calidad

La experiencia de los últimos años con el objetivo de mejorar la calidad de los manuscritos publicados, mediante la sistematización del proceso de peer review ha sido positiva. En este apartado se propone seguir en la misma línea, diseñando conjuntamente con el actual director las propuestas de mejora que deben ir, en mi opinión, hacia la profundización de las instrucciones para autores y revisores, así como revisar los check list existentes y elaborarlos para otras secciones (revisiones cartas) y para temas específicos (análisis económicos)

Debería retomarse la base de datos de revisores y actualizarla, conforme a la nueva orientación de la revista.

Creo que los cursos de formación para revisores han cumplido su cometido y es el momento de redirigir la formación a los autores potenciales y muy especialmente a los especialistas en formación. Como se detallará más adelante propongo que esta formación se realice de forma presencial en reuniones de vocalía y congreso, pero al mismo tiempo de forma virtual - Taller virtual de escritura de manuscritos-. El Taller tendría, como objetivo principal, el aprendizaje sobre el propio manuscrito (resúmenes a presentar en congresos y artículos), además de las propuestas de ejercicios que plantearan los docentes.

La revista debería actuar en este sentido en completa coordinación con la dirección de investigación de la SEFH. De ésta forma, en conjunto debería llegarse a ofrecer, particularmente a los especialistas en formación, la posibilidad de formación en el diseño y ejecución de estudios (Dir. Investigación) y en su publicación (Revista)

En búsqueda del impacto:

La mejora del impacto es evidente que se consiga con mas lectores que citan los artículos publicados y por tanto la ampliación de los lectores potenciales y sistemas de difusión de la revista son importantes. Pero también

lo es y mucho la calidad percibida de los artículos publicados. Creo que para facilitar este proceso de evolución, la revista debería buscar activamente manuscritos de autores con impacto en nuestro u otros sectores.

Procedimientos:

Existen unos procedimientos que deberían estudiarse conjuntamente con la nueva editorial, actualizarlos y, sobretodo, buscar los mecanismos de seguimiento para comprobar que se cumplen –incluidos los tiempos–.

Con quién (alianzas):

En función de a quién va dirigida la revista y aprovechando la oportunidad que potencialmente la nueva editorial, responsable de la edición de una buena parte de las revistas biomédicas en nuestro país, el nuevo equipo editorial deberá explorar las posibles alianzas con otras publicaciones, en temas comunes de interés, publicación conjunta, re direccionamiento de artículos, etc. Recientemente hemos tenido un ejemplo de las posibilidades de estas alianzas, en un número reciente de la revista.

3.3. Objetivos y actividades

Aunque se presenten esquematizados y organizados una buena parte de los objetivos y actividades que de ellos se derivan son complementarios

3.3.1. Objetivos relacionados con los contenidos, ámbito de lectores y autores

- a. Aumentar número, calidad e impacto de los manuscritos
- b. Ampliar el potencial de lectores
- c. Ampliar el potencial de autores

3.3.2. Objetivos relacionados con la gestión

- a. Definir las funciones de los distintos agentes que participan en la gestión editorial (especialmente del comité asesor).
- b. Establecer alianzas con otras publicaciones y grupos de trabajo
- c. Aumentar la relación efectiva y líneas de trabajo común con la dirección de investigación y grupos de trabajo de la SEFH
- d. Mantener la autosuficiencia financiera.

ACTIVIDADES

1. Aumentar número, calidad e impacto manuscritos

- La meta debería ser obtener un 10% más de manuscritos al año y reducir los tiempos de demora – podría plantearse la meta de 30 días menos-.
- Reevaluar Secciones y número de manuscritos: Intentar publicar en cada número entre 3-5 originales, 1-2 revisiones sistemáticas –aumentando su calidad e intentando conseguir revisiones sistemáticas y aumentar originales breves a 3-4 (pequeñas experiencias, estudios piloto). Podría estudiarse incluir una sección equivalente a las “notas de campo” de Gaceta Sanitaria, que representan más comunicación de experiencias organizativas etc, que pequeños trabajos de investigación. Y 2 o mas cartas, potenciando los debates por ejemplo de posicionamiento terapéutico de nuevos fármacos etc.
- Comprometer manuscritos procedentes de las becas, ayudas y grupos de trabajo y cualquier línea de investigación patrocinada o promocionada por la dirección de investigación de la SEFH
- Incorporar artículos relevantes de otras publicaciones (alianza de intercambios)
- Aumentar artículos de encargo a autores con alto factor de impacto

- Profundizar en la línea de aumento de la calidad de manuscritos ya iniciada por el equipo editorial actual, mediante la revisión de check list y elaboración de nuevos para otras secciones. Estos check list, o sus criterios implícitos, deberían estar disponibles para los potenciales autores.
- Conjuntamente con la dirección de investigación, elaborar un programa de formación en diseño de estudios y elaboración de manuscritos. La revista elaborará un proyecto de “taller virtual de escritura”, especialmente accesible a los especialistas en formación.

2. Ampliar potencial de lectores

- Preparar un dossier de presentación de la revista, en español e inglés
- Buscar grupos activos en Latinoamérica, y Europa y comunidad latina en Estados Unidos y sus centros de interés
- Contactar con grupos de gestores sanitarios y explorar áreas comunes de interés
- Contactar con grupos académicos y asistenciales interesados en la gestión clínica
- Definir, primero con la Junta Directiva de la SEFH y, posteriormente con la Editorial un plan a cuatro años de edición de publicaciones secundarias en los que se incluyan números monográficos dedicados a la gestión clínica y a la MBE. Por ejemplo, de las reuniones iniciadas con el grupo de economistas de la salud podría derivarse un número monográfico y, como se ha mencionado anteriormente debería explorarse la creación de números monográficos del estilo de “ACP Journal Club”.
- Estudiar el inicio de una nueva sección de Controversias en Terapéutica (que podría encargarse al grupo GENESIS)

3. Ampliar el potencial de autores (Además de lo explicitado en 1 y 2):

- Atraer artículos de gestión clínica y evaluación económica
- Intentar atraer a autores de nuestro colectivo que publican en otras revistas
- Intentar la captación de artículos de grupos punteros e innovadores según línea editorial definida por el equipo editorial, y habiendo realizado un análisis previo de otras publicaciones, de ámbito internacional.

- Atraer manuscritos para las secciones de originales breves y notas de campo a grupos de trabajo de la SEFH, como el de Farmacia oncológica, Farmacotecnia, Errores, Tecnología, etc. y a manuscritos con relación directa al trabajo diario.
- En el marco de establecimiento de alianzas con otras publicaciones, buscar la posibilidad de re direccionamiento de manuscritos, que sean rechazados por temática, no por calidad.

4. Organización

En base a las propuestas realizadas y al actual Estatuto de la Revista y atendiendo a la necesidad de refuerzo de su estructura organizativa, se propone para iniciar este proyecto:

a. Equipo directivo: estará formado por :

- El Director:
- Un director asociado
- El Director de Investigación de la SEFH (en calidad de asesor)

En función de la evolución de la revista el equipo directivo podrá proponer la incorporación de otro director asociado.

En resumen, las funciones de cada uno y siempre respetando el Estatuto serán:

Director

- Proponer la línea editorial y ser responsable directo de su cumplimiento
- Proponer y ejecutar las líneas estratégicas para aumentar el número de lectores y autores potenciales
- Proponer y ejecutar las líneas estratégicas de alianzas
- Mantener la relaciones entre el equipo editorial de la revista y la Junta Directiva de la SEFH y la Editorial y otras sociedades
- Desarrollar un sistema de seguimiento de los indicadores bibliométricos
- Proponer el presupuesto y realizar su seguimiento.

Director asociado:

- En general ser el responsable directo de la calidad de los manuscritos publicados
- Mejorar y mantener la estructura de revisores
- Coordinar el proceso de revisión de manuscritos y relación con autores
- Proponer los sumarios
- Coordinar la edición de números monográficos

Director de Investigación de la SEFH

- Asesorar a director y director asociado en temas de línea editorial y calidad de los manuscritos
- Facilitar la relación de la revista con los grupos de investigación de la SEFH
- Elaborar conjuntamente programas de formación sobre diseño y redacción de trabajos de investigación

b. Comité asesor:

Formado por un grupo de 4 a 8 miembros, participará activamente en:

- La definición de la línea editorial, y en el seguimiento de la misma
- La actualización del núcleo de revisores
- La propuesta de solicitud de manuscritos a partir de los trabajos presentados en el congreso
- La propuesta de editoriales

Los miembros del comité asesor adquirirán un compromiso de confidencialidad

c. Revisores

La mayor parte de los revisores actuales han participado en los cursos de formación para revisores. El núcleo de revisores debería ser

actualizado periódicamente y el equipo directivo deberá buscar formas ágiles de mantener un sistema de formación para los nuevos revisores. La base de datos de revisores deberá especificar las áreas de experiencia de cada revisor.

El equipo directivo deberá velar para que los revisores cumplan estrictamente los procedimientos de revisión y los tiempos establecidos para el proceso y, por otra parte, deberá facilitar para dar la máxima homogenización del proceso los "check list" que

crea oportunos, así como toda la información relevante relacionada con las normas de publicación.

Conflicto de intereses: Tanto los miembros del equipo directivo como los del comité asesor realizarán anualmente una declaración en relación al conflicto de intereses.

d. Funcionamiento:

El equipo directivo mantendrá entre 4 y 6 reuniones anuales con el fin de acabar de definir los sumarios, dar seguimiento a los procesos editoriales y a los procesos de relaciones externas y planificación de publicaciones adicionales.

El equipo editorial –constituido por el equipo directivo y el comité asesor-, mantendrá un mínimo de dos reuniones anuales con el fin de

revisar conjuntamente los indicadores bibliométricos y de gestión de la revista y definir la línea editorial, los posibles acuerdos con instituciones, etc. Cuando se crea oportuno se invitará a éstas reuniones a un representante de la editorial.

5. Cronograma:

1- Primera etapa

- Coordinación con el equipo editorial anterior, revisión y actualización del comité asesor y base de datos de revisores
- Actualización y ampliación de normas para autores
- Preparación Del dossier de presentación de la revista
- Definición de circuito trabajo con la editorial.
- Elaboración del plan de formación.
- Iniciar actividades e aumento del número de lectores y autores

2- Segunda etapa

- Establecimiento de alianzas intra-editorial y externas.
- Planificación de publicaciones secundarias
- Inicio Taller virtual.

- Obtención artículos de autores de impacto

3- Tercera etapa

- Análisis de evolución del proyecto: bibliométrico y cumplimiento de objetivos
- Obtención de la integración en el SCI

4- Cuarta etapa

- Consolidación proyecto
- Informe de evolución de los 4 años de trabajo

6. Aspectos económicos

Se propone que el equipo directivo disponga de una cierta capacidad de autogestión del presupuesto, que le permita redirigir partidas cuando lo considere estrictamente necesario, sea por decisiones estratégicas o por la presencia de determinadas oportunidades en un determinado momento. Para ello, el equipo directivo definirá, en la propuesta de presupuesto, algunas partidas que permitan esta capacidad de autogestión. En cualquier caso pedirá la ratificación de su decisión al responsable de publicaciones de la Junta.

Joan Altimiras Ruiz

Barcelona, febrero de 2008