

GRADO DE ASOCIACIÓN ENTRE DIFERENTES MÉTODOS USADOS PARA LA VALORACIÓN DEL ESTADO NUTRICIONAL



Barrera Ledesma M, Rebollo Pérez I *, Romero Alonso MM, Domínguez Leñero V, Guisado Morán R *, Ynfante Milá JI
Servicio de Farmacia Hospitalaria. Unidad de Nutrición y Dietética *.
Hospital Juan Ramón Jiménez. Huelva.



Objetivo

- Valorar el estado nutricional de los pacientes derivados a la Unidad de Nutrición durante su ingreso, según protocolo de Chang, NRS-2002 y Valoración Global Subjetiva (VGS), y conocer el grado de asociación entre ellos.

Método

POBLACIÓN DE ESTUDIO

- Durante 1.5 meses se seleccionaron todos los pacientes derivados a la Unidad de Nutrición durante su ingreso.

MÉTODOS UTILIZADOS PARA LA VALORACIÓN NUTRICIONAL

- Protocolo de Chang: mediante variables antropométricas, determinación de albúmina y linfocitos se detecta la presencia de desnutrición y grado.
- NRS-2002: dependiendo del estado nutricional y severidad de la enfermedad de base se obtiene una puntuación, si es mayor o igual a 3 se considera riesgo de malnutrición.
- VGS: clasifica de forma subjetiva a los pacientes en tres grupos: A (buen estado nutricional), B (malnutrición moderada) o C (malnutrición grave).

RECOGIDA DE DATOS

- Revisión de historias clínicas y entrevista personal.
- Valoración antropométrica determinando circunferencia media del brazo y pliegue tricípital.
- Determinación de linfocitos y albúmina.

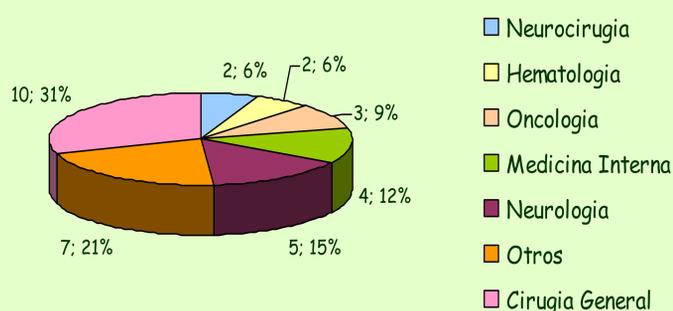
PROCESAMIENTO DE DATOS

- Se utilizó el programa SPSS.12.0.
- Se comparó protocolo de Chang vs NRS-2002, protocolo de Chang vs VGS y NRS-2002 vs VGS utilizando un test no paramétrico para muestras pareadas y ordinales (test de Wilcoxon), mediante recodificación de las variables.

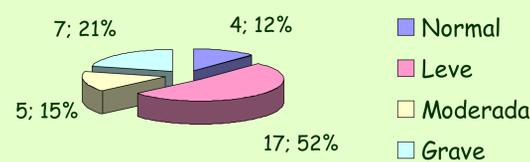
Resultados

De los 33 pacientes seleccionados el 42.7 % eran hombres y el 27.3% mujeres con una edad media de 59.12±19.22 años.

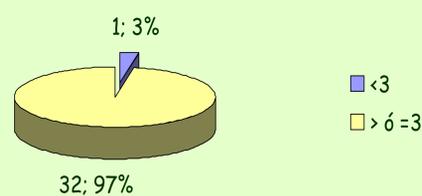
Distribución de pacientes por servicio



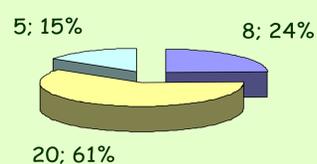
Protocolo de Chang



NRS-2002



VGS



Existe una asociación estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos:

- ✓ Protocolo de Chang vs NRS-2002 ($p=0.005$).
- ✓ Protocolo de Chang vs VGS ($p=0.001$).
- ✓ NRS-2002 vs VGS ($p=0.000$).

Conclusiones

- ✓ Podemos señalar que existe una buena asociación entre protocolo de Chang (valoración objetiva), NRS-2002 y VGS, cuyas valoraciones (sobre todo VGS) al ser más subjetivas requieren la experiencia del observador.
- ✓ El grado de asociación entre NRS-2002 Y VGS es recogido en la bibliografía existente, no ocurriendo lo mismo entre protocolo de Chang y los otros dos métodos quedando constancia en nuestro estudio de la validez de este último.
- ✓ En la práctica clínica cualquiera de estos métodos puede ser utilizado para valorar el estado nutricional.