

## Esteban Valverde Molina

Director desde 1999 hasta 2004

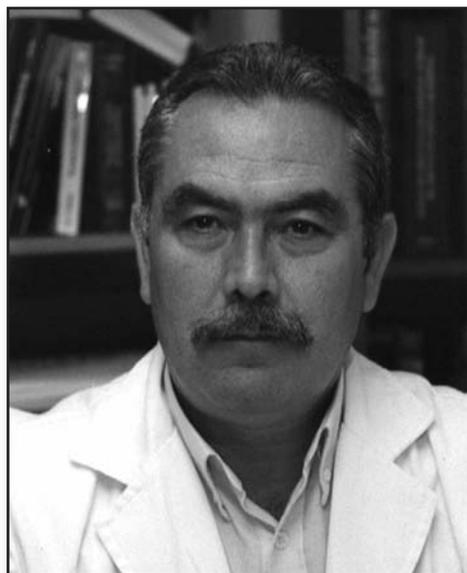
— *¿Qué ha supuesto, a tu juicio, la historia de la revista Farmacia Hospitalaria para nuestra especialidad en España?*

En primer lugar, quiero felicitar desde aquí a los actuales responsables de la edición de *Farmacia Hospitalaria* por esta iniciativa para conmemorar los 30 años de la revista y hacer un recordatorio de la evolución de la misma en este periodo de tiempo.

La revista *Farmacia Hospitalaria* de alguna manera ha venido reflejando la evolución y desarrollo profesional y científico de nuestro colectivo a lo largo de los años. He recurrido a los compañeros Dr. González de la Riva y Dra. Mendaza para recabar datos de cómo surge la iniciativa de creación de una revista dentro de la entonces AEFH. En principio se acordó publicar un boletín bajo la dirección del Dr. Bonal y posteriormente, por iniciativa de los Dres. Bonal, González de la Riva, Domingo García y Luis Gómez, que proponen a la Junta la sustitución de este boletín por una revista de carácter científico y así, en 1977 se publica el primer número bajo la dirección del Dr. Gómez Rodríguez, que permaneció en la dirección de la misma durante tres años. Seguro que fue una época difícil no sólo por los recursos de los que en ese momento se disponía, sino porque también la AEFH, aunque con unos años más, también era de reciente creación.

En el año 1980 se nombra un nuevo director, el Dr. Isaac Arias, que le dio un nuevo impulso, cambió el formato y el contenido, enriqueciéndola en el aspecto físico y en contenido científico. También fueron tiempos con pocos recursos y en donde el director desinteresadamente hacía prácticamente todo el trabajo.

El siguiente cambio que se origina en 1989; se nombra el director previa convocatoria pública y se dota de infraestructura y presupuesto tanto a la dirección como la edición de la revista. También se procedió a cambiar el nombre para que tuviera uno propio: *Farmacia Hospitalaria*. Los nuevos directores, los Dres. Bonafont y Pla, introdujeron cambios sustanciales que ayudaron a mejorar notablemente el contenido y consecuentemente la calidad de nuestra publicación. En el año 1990 dimite el Dr. Bonafont y continúa en la dirección el Dr. Pla, pasando a ocupar este puesto posteriormente el Dr. Valverde y en la actualidad el Dr. Santos. Sin embargo, estoy convencido de que ha sido un esfuerzo de todos conseguir el nivel



actual en el que se encuentra nuestra revista *Farmacia Hospitalaria* y no sólo por los responsables directos, sino por todos los que, de alguna manera, han colaborado en su edición y fundamentalmente aquellos compañeros que han confiado en nosotros y mandaron sus trabajos para publicar.

— *¿Qué principales acontecimientos ocurrieron y qué actividades o innovaciones se realizaron en tu etapa como director?*

En mis catorce años en los que de alguna forma he estado ligado a los órganos de dirección de la Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria y desarrollando las funciones de secretario, vicepresidente y, en el último periodo, como director de la revista pude comprobar *in situ* la evolución de la misma. Desde el principio he sido consciente de la importancia de una publicación de este tipo y de lo que representa para nuestra sociedad: somos una sociedad científica y la revista es el documento gráfico que en gran parte refleja la calidad científica y profesional de los asociados.

Durante mucho tiempo como responsable del área de publicaciones y posteriormente al acceder al puesto de director, procuré seguir con la misma filosofía para con-

seguir los objetivos planteados desde el principio y que, por distintos motivos, en periodos anteriores no fueron posibles. Como responsable de la dirección, mis compromisos fueron dirigidos fundamentalmente a la indexación en *Index Medicus*. Dichos compromisos incluyeron:

—Correcta traducción de los resúmenes al inglés. Este fue uno de los problemas que nos preocuparon desde el comienzo tanto al Comité Científico como a mí mismo y es que la traducción de los resúmenes de la revista del castellano al inglés deberían ser científicamente correctos. Estas traducciones las aportaban a veces los propios autores del trabajo, con la mejor de las voluntades, y otras veces eran revisadas o realizadas por la propia editorial; en cualquier caso, quisimos establecer un control de calidad interno sobre las mismas y para ello nos pusimos en contacto con la Dra. Ana Valladolid que, muy amablemente, aceptó la propuesta, desde aquí la quiero felicitar porque hizo un trabajo perfecto y que en su momento dio los resultados que esperábamos.

—Nombrar un Comité de Redacción implicado y lo más participativo, también creímos que era imprescindible un epidemiólogo y se procedió a la incorporación del Dr. E. de Ramón.

—Facilitar de alguna manera la consulta de los trabajos que publicamos para aumentar el factor de impacto; para ello se comenzó a poner la revista a texto completo en el servidor de la SEFH y se intentó poner un buscador por palabras clave para facilitar las búsquedas bibliográficas y lograr que se nos citara con más frecuencia, hasta conseguir la indexación en Medline, procurando no ser dependientes de vínculos externos exclusivamente, que en un momento determinado dejaran de prestar el servicio que deseamos.

—Acceso libre a EMBASE/Excerpta Médica con el mismo fin que en el apartado anterior. Sin embargo la junta no lo consideró oportuno.

—Puntualidad en la salida.

—Establecer tiempos reales de evolución de trabajos.

—Petición de revisiones de especial interés.

—Revisión por pares.

—Cursos de formación para revisores.

—Captación de trabajos: para ello se nombraron responsables en determinadas secciones para conseguir más trabajos:

- Nutrición artificial. Se propuso al Dr. Ezequiel Martí (vocal de en la SENPE), que aceptó ser el responsable del grupo y organizar que llegaran trabajos para publicar.

- En oncología, los Dres. Miguel Damas y M. A. Calleja, que se encargarían de activar la producción de artículos de este grupo.

- En el GEFP, el Dr. Valverde con el mismo fin.

- Así mismo potenciar la captación de trabajos a partir de las comunicaciones presentadas al Congreso anual de la SEFH.

Finalmente, como reto fundamental, nos propusimos la indexación de la revista en *Index Medicus/Medline* y,

¿qué es lo que hicimos? Pues mejorar en la medida de lo posible la calidad de la publicación, como he comentado antes, en todos sus aspectos y seguir las normas que establecía la *National Library of Medicine*.

En febrero de 2002 me reuní con los Dres. Eduardo Echarr y Plácido Moreno para solicitar la inclusión de la revista en *Medline/Index Medicus*, y simplemente hicimos un trabajo bien hecho. El documento de solicitud se redactó de acuerdo con la normativa establecida por la *National Library of Medicine*, los apartados se redactaron con sumo cuidado y lo más objetivos posibles y se adjuntaron también los últimos números publicados.

Los apartados fueron los siguientes: alcance y cobertura, calidad de contenido, calidad del trabajo editorial, calidad de la producción, público al que está dirigido y tipos de contenido.

Evidentemente, el reto que teníamos, no sólo yo como director de la revista o la Dra. Gamundi como responsable del área de publicaciones, sino toda la Junta de Gobierno, era el indexar la revista y eso era prioritario, y como comento en el editorial (*Farm Hosp 2004; 28 (5): 311-3*): “Este esfuerzo se vio recompensado y, después



Fig. 1. Carta de Medline con la valoración de *Farmacia Hospitalaria*.

de varios intentos anteriores, finalmente el 23 de octubre de 2002 se recibía la comunicación de la *National Library of Medicine*, informándonos de que la revista *Farmacia Hospitalaria* era aceptada, y con una buena calificación, para ser indexada en *Index Medicus/ Medline*, y se consiguió con la calificación de “*very good*” (Fig. 1).

A partir de aquí, lógicamente nuestro factor de impacto debe aumentar significativamente y espero que mis sucesores sigan mejorando la calidad, pensando siempre en ser útil a nuestro colectivo.

— *¿Qué piensas de la situación actual de nuestra revista y cómo crees que se debería potenciar en el futuro?*

Estoy convencido de que actualmente, como publicación científica, ocupamos una buena posición y me atrevería a decir que son muy pocas las publicaciones farmacéuticas a nivel mundial que se encuentran indexadas en *Medline*, y *Farmacia Hospitalaria* es una de ellas.

Es evidente que potenciarla en un futuro pasa por mejorar la calidad y aumentar el número de lectores, aspectos muy ligados al cargo de director, como responsable de la publicación.